

## **¿Cómo se relaciona la desigualdad socioespacial y la cohesión barrial?: el rol mediador de los mecanismos subjetivos anclados a la clase social.**

Cristóbal Ortiz<sup>1</sup>

Quentin Ramond<sup>2</sup>

La cohesión ha sido ampliamente documentada en la escala nacional y barrial, conceptualizándose como un atributo sobre la calidad del vínculo colectivo o un estado de la convivencia, visible en tres formas: apego al lugar, relaciones sociales, compromiso cívico (Méndez et al., 2020; Schiefer & van der Noll, 2017). En el caso chileno el gobierno tomó esta conceptualización sobre todo a partir del estallido social de 2019, momento en el cual creó el Consejo de Cohesión Social. Este consejo identificó a la desigualdad y la segregación residencial entre los factores estructurales que afectaron la convivencia principalmente en barrios desfavorecidos, lo que sumado a una fuerte polarización social terminaron por debilitar el vínculo social (CSS et al., 2020). Al respecto, encuestas recientes han advertido un debilitamiento generalizado de la cohesión barrial, sobre todo de los residentes de la Región Metropolitana quienes disminuyeron su sentido de pertenencia al barrio de un 43,4% a un 30,9% entre 2019 y 2022 (Barómetro Regional, 2022). Así, los procesos descritos han configurado un escenario de deterioro de la cohesión en la escala nacional y especialmente la barrial, ocasionado preocupación en gobiernos locales y círculos académicos.

Desde la literatura especializada se han elaborado tres tipos de hipótesis para explicar la relación entre la desigualdad socioespacial y la cohesión barrial. La primera relaciona la segregación socioeconómica del barrio y su nivel de cohesión, argumentando que el barrio en tanto estructura social puede afectar las dimensiones de la cohesión barrial (Sabatini & Wormald, 2013). Un segundo grupo de hipótesis enfatiza el rol del espacio señalando los atributos del entorno construido que facilitan los lazos sociales (Small & Adler, 2019). En tercer lugar, aunque menos estudiado, se sugiere un rol de algunos factores subjetivos como la satisfacción (Ramkissoon & Mavondo, 2015), la percepción de inseguridad (Luneke, 2016) y la reputación barrial (Alvarez & Ruiz-Tagle, 2022).

---

<sup>1</sup> Magíster (c) Pontificia Universidad Católica de Chile. Asistente de Investigación del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social.

<sup>2</sup> Profesor Adjunto Pontificia Universidad Católica de Chile. Investigador Adjunto del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social.

Ahora bien, a pesar de este rico corpus teórico y empírico sobre la cohesión barrial, observamos que no ha sido posible sistematizar una explicación de las diferentes formas que adquiere la cohesión en función de los mecanismos subjetivos. Así, la predominancia de explicaciones estructurales –centradas en el efecto de los atributos socioespaciales del barrio– infravalora el rol de los mecanismos subjetivos mediante los cuales influyen en determinada forma de la cohesión barrial (Koopmans & Schaeffer, 2016). Ello no sólo ha ocasionado que el estudio de la cohesión barrial ignore la medición sistemática de la experiencia en el barrio, volviendo difícil saber qué condiciones socioespaciales y cuáles aspectos subjetivos causan determinado estado de la cohesión. Así, proponemos medir el efecto que la segregación residencial y el entorno construido –a través mecanismos referidos a las sensaciones y percepciones derivadas de la experiencia barrial– tiene sobre la cohesión barrial.

Los resultados indican que estos mecanismos subjetivos median en gran parte la influencia de las características estructurales del barrio sobre las distintas dimensiones de la cohesión barrial, sin embargo, en cada clase social prevalece un mecanismo distinto. En específico, observamos que la percepción de seguridad medía la relación entre segregación y cohesión, sobre todo en clases bajas y medias. Por su parte, la satisfacción residencial medía la relación entre entorno y cohesión, sobre todo para clases sociales altas. Finalmente, la reputación residencial medía la relación de la cohesión tanto con la segregación como el entorno, especialmente en clases bajas (estigma) y clases altas (prestigio). Así, concluimos que los factores subjetivos tienen un poder explicativo propio marcado por las experiencias de clase, lo cual fortalece la influencia de las desigualdades socioespaciales sobre la cohesión barrial.

## **Referencias**

- Alvarez, M., & Ruiz-Tagle, J. (2022). The symbolic (re)production of marginality: Social construction, internalization, and concrete consequences of territorial stigmatization in a poor neighborhood of Santiago de Chile. *Housing Studies*, 0(0), 1-24. <https://doi.org/10.1080/02673037.2022.2100325>
- Barómetro Regional. (2022). *Barómetro Regional: Chile visto por sus regiones. Región Metropolitana*.
- Consejo de Cohesión Social, Barahona, K. R., & Díaz, A. C. (2020). *Informe final Consejo Asesor para la Cohesión Social: Diagnóstico para una aproximación a la Cohesión Social en Chile y recomendaciones para fortalecer el aporte de la política social*.
- Koopmans, R., & Schaeffer, M. (2016). Statistical and Perceived Diversity and Their Impacts on Neighborhood Social Cohesion in Germany, France and the Netherlands. *Social Indicators Research*, 125(3), 853-883. <https://doi.org/10.1007/s11205-015-0863-3>
- Luneke, A. (2016). Inseguridad ciudadana y diferenciación social en el nivel microbarrial: El caso del sector Santo Tomás, Santiago de Chile. *EURE (Santiago)*, 42(125), 109-129. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612016000100005>
- Méndez, M. L., Otero, G., Link, F., López Morales, E., & Gayo, M. (2020). Neighbourhood cohesion as a form of privilege. *Urban Studies*, 0042098020914549. <https://doi.org/10.1177/0042098020914549>
- Ramkissoon, H., & Mavondo, F. T. (2015). The satisfaction–place attachment relationship: Potential mediators and moderators. *Journal of Business Research*, 68(12), 2593-2602. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2015.05.002>
- Sabatini, F., & Wormald, G. (2013). Segregación de la vivienda social: Reducción de oportunidades, pérdida de cohesión. En *Segregación de la vivienda social: Ocho conjuntos en Santiago, Concepción y Talca* (pp. 11-31). Colección Estudios Urbanos UC.
- Schiefer, D., & van der Noll, J. (2017). The Essentials of Social Cohesion: A Literature Review. *Social Indicators Research*, 132(2), 579-603. <https://doi.org/10.1007/s11205-016-1314-5>
- Small, M. L., & Adler, L. (2019). The Role of Space in the Formation of Social Ties. *Annual Review of Sociology*, 45(1), 111-132. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-073018-022707>